

Protokoll fört vid sammanträde med samordningsförbundet Finsam i Malmö den **24 juni 2010, kl. 09.30-11.30**, Engelbrektsgatan 20, 211 33 Malmö.

Närvarande

Ledamöter: Kent Andersson, ordförande (Malmö stad), Mats Persson, fp (Region Skåne), Pia Gustavsson, tjm (Arbetsförmedlingen). Lisbet Wiberg-Rylander, tjm (Försäkringskassan),

Ersättare: Carl-Axel Roslund, m (Malmö stad).

Tjänstemän: Eva Hallmer Lindahl, Emelie Lindman

§§ 19-26

§ 19 Val av protokolljusterare

Pia Gustavsson utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 20 Budget och prognos 2010

Ann Theander inleder mötet med att informera om årsredovisningen och svara på styrelsens frågor angående utformningen därav. Hon redogör för de justeringar som gjorts. Principiellt så redovisas samma siffror med undantag för smärre justeringar i moms samt redovisningsprincipen.

På sida åtta i redovisningen så har det specificerats att avsättningen förskjuts till 2010. En justering har även gjorts med momsavdrag som är bokfört som en kostnad. Resultatet blir ett sannolikt underskott 2010 vilket i förlängningen kan innebära en begränsning i nya medel för förbundet. Styrelsen framför en önskan om att det framgår tydligt i texten att detta underskott bygger på att det finns medel kvar sedan 2009. Eva H L nämner att samordningsförbunden har fått mycket kritik nationellt för att detta inte tydliggjorts i redovisningen. Det är viktigt att tydliggöra att detta är pengar som arbetar. Kent A menar att det i not 6, Eget kapital skulle kunna stå; att bruka 2010. Ann T tar med sig detta och lovar ett tydliggörande.

Styrelsen diskuterar vidare sena redogörelser. Detta är ett problem i verksamheten. Ann T framhåller att dessa kostnader är beaktade under 2009 även om de rent likvidmässigt faller under 2010. Under rubrik; Ekonomi, tredje stycket så har en ändring i moms gjorts. Ann T menar att en skrivelse kommer att skickas ut till styrelsen angående denna ändring. Hon för en diskussion om definitionen av den verksamhet som förbundet för och om vilken redovisningsprincip som bör gälla. Kan förbundet göra fiktivt momsavdrag? Detta beror på

om förbundet kan ses som näringsidkare. Kent A menar att en av de fyra myndigheterna måste vara mottagare av de medel som förbundet fördelar. Detta är en förutsättning för fördelningen. Som exempel nämns projektet Unga kvinnor där en av stadsdelarna fått anges som projektägare. Ann T menar att det är av vikt att förstå kedjan och inte förstöra den. Hon återkommer med dokument.

Pia G menar att det i not 3; Personal bör särredovisa styrelsearvode. Hon anser att en summeringsrad kan vara missvisande. Pia G menar vidare att AFs nya uppdrag inte gett så stor inverkan på 2009 som det framgår på sidan 6. Ingen kvalitetsaspekt i beskrivningen utan styrelsen beslutar att lägga till ”under slutet av året” i beskrivningen. Ann T tar med sig dokumentet för revidering för att styrelsen sedermera ska skriva under med ovan nämnda ändringar.

Eva H L menar att prognosen är att alla projekt utom Borrgatan och Aktsam kommer att göra nollresultat 2010. Förbundet har skärpt tonen. Förbundet önskar kvalificerade bedömningar angående vilka medel som kommer att förbrukas till den sista augusti från projektägarna. Det kan inte skjutas på längre då äskandet sedan stundar.

§ 21 Tilläggsansökan SAMS

Tilläggsansökan gäller en förlängning av projektet i sex månader. Beredningsgruppen har behandlat frågan och ansett att en tillstyrkning är befogad då projektet haft en längre uppstartssträcka än väntat.

Styrelsen beslutar

att bifalla tilläggsansökan till samverkansinsatsen SAMS.

§ 22 Tilläggsansökan Stegen

Tilläggsansökan Stegen behandlar en projektutökning. Behov av en befattning som ej framträtt tidigare ligger bakom denna ansökan. De ändringar i ansökan som beredningsgruppen önskat är gjorda.

Styrelsen beslutar

att bifalla tilläggsansökan till samverkansinsatsen Stegen.

§ 23 Tilläggsansökan Supported Employment

Ansökan gäller dels en viss förlängning av projektet samt en utökning av kontrollgruppen. Eva H menar att projektägarna visste inte hur detta skulle falla ut. Projektet engagerar människor som står längst utanför välfärden. Detta är Finsams målgrupp. Det har förekommit kommunikationsbrister. Sextio personer i kontrollgruppen fick inte plats i

samverkansinsatsen. Ett stort intresse för att vara med i kontrollgruppen har visats. FK och AF är beroende av förberedande arbete för att få in dessa personer i rehabiliteringskedjan.

Kent A menar att han delar beredningsgruppens åsikt. En diskussion angående hur arbetssättet ska implementeras i ordinarie verksamhet bör föras. Det måste föreligga en strategi för patientgruppen. Det bör utvecklas metoder som är möjligt att implementera i ordinarie verksamhet. Styrelsen menar att de inte kan ta på sig ett behandlingsuppdrag som ligger på den ordinarie verksamheten.

Styrelsen beslutar

att bifalla ansökan om förlängning av samverkansinsatsen Suported Employment 2011-01-01 - 2011-03-30

att bifalla ansökan enl.projektplan på 126 918 kr t.o.m mars 2011

Dessutom vill Styrelsen att projektägarna funderar över hur de vill sprida kunskap och ställer sig positiva till en framtida finansiering av en kunskapsspridning men vill ej ta på sig ett behandlingsansvar.

§ 24 Ansökan ”Hela familjen”

Kent A menar att styrelsen endast kan fatta beslut angående den delen av finansieringen som förbundet har rådighet över. Eva H L menar att detta projekt skiljer sig från andra då det prövar ett nytt arbetssätt. Tanken är att man ska coacha vuxna att vara bra förebilder för sina barn. Styrelsen diskuterar ifall förbundet ska finansiera så stora projekt framöver. Eva H L menar att allt det som projektet ämnar utföra redan bör göras i ordinarie verksamhet men det görs inte. Det är ett bra Finsam projekt då förbundets medel bör användas som ”smörjmedel”. Hon anser att detta är ett utvecklingsprojekt i sin sanna bemärkelse.

Styrelsen beslutar

att bifalla 1,8 miljoner för samordnare samt utvärderare. Styrelsen vill dock tydliggöra att dessa skall bidra till en utveckling som skapar utrymme i den ordinarie verksamheten. De beviljade medlen gäller en uppstartsperiod.

§ 25 Tertialrapporter

Kent A undrar om någon i styrelsen har åsikter angående tertialrapporterna. Lisbet W-R undrar vad anledningen är till att Aktivitetsarenan har fått få remisser. Eva H L menar att detta beror på en sen uppstart.

Underskottet som redovisats i Exigo beror på en löneökning. Eva H L menar att detta inte är acceptabelt. Detta får verksamheten hantera. Exigo höll ett väldigt bra föredrag på den nationella konferensen. Ett stort intresse visades för deras verksamhet.

Eva H L är med i styrgruppen för Borrgatan. Insatsen har ny projektägare med ny organisation. Oklart om egen budget från kommunen. Flera styrelseledamöter uttrycker att det egentligen är fråga om ordinarie verksamhet. Någon utveckling i projektet relaterat till ansökan visas inte. De har inte kunnat ta emot så många klienter som man beräknat. Styrelsen önskar att verksamheten författar någon form av ansökan för 2011 nu i sommar. Viktigt att detta görs i samverkan. Arbetsbedömningen behövs.

§ 26 Övriga frågor

Styrelsen önskar att sammanträdena skall tidigareläggas. Till hösten kommer sammanträdena att hållas 08.30-10.30.

Förslag till styrelsedatum:

10 september

12 oktober

22 november

Pia G påpekar att inom AF skall vid underskrift av ansökan till samverkansinsats den operativt ansvariga stå för underskriften.

Vid protokollet

Emelie Lindman

Justeras

Kent Andersson

Justeras

Pia Gustavsson