

Protokoll fört vid sammanträde med Samordningsförbundet Finsam i Malmö den **4 februari 2010, kl. 09.30 – 12.30**, Engelbrektskatan 20, 211 33, Malmö.

Närvarande:

Ledamöter:

Kent Andersson, Ordförande (Malmö Stad), Ingvar Stevansson, tjm (Försäkringskassan), Mats Persson, fp (Region Skåne), Pia Gustavsson, tjm (Arbetsförmedlingen).

Ersättare:

Nils T. Svensson, s (Region Skåne), Carl-Axel Roslund, m (Malmö Stad).

Tjänstemän:

Förbundschef Eva Hallmer-Lindahl, Processtöd Lena Roslund, Nämndssekreterare Johan Andersson.

§§ 1-6

§1 Val av protokolljusterare

Mats Persson utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§2 Preliminärt årsbokslut 2009

Ordet lämnas fritt. IS ställer frågan om det under ”ekonomi” skall införas vad som önskas gällande överskott för året 2010, och om detta hör hemma i förvaltningsberättelsen. Påpekar att uppbyggnad av kapital kan göra det svårt för expanderande eller nystartande förbund. EHL kommenterar och menar att diskussion med revisorerna, där önskan om kommentar kring detta, lett till att prognos om överskottsmedel tagits med i förvaltningsberättelsen. KA påpekar att överskottet från 2009 till 2010 snarast är ett faktum och bör påpekas i enlighet med revisorernas önskan. Diskussion kring detta förs och konsensus nås.

IS tar upp SE-projektet. Påpekar att man bör göra alternativ finansiering av projekten mer enhetlig. Antingen helt eller inte alls. Ex Borrgatan. IS påpekar vidare att Försäkringskassan ej har någon rehabiliteringskedja. Formuleringen bör lyda exempelvis ”socialförsäkringens nya rehabiliteringskedja...”.

IS ang: aktivitetsarenan och SE-projektet; varför har medel reserverats när ingen tilläggsansökan gällande högre utgifter inkommit. EHL: SE-projektet – budget för 2009 ej justerat för tillägsanslaget, därför ser det ut som de överskridit budget. Aktivitetsarenan har ej avropat från Finsam och därför finns pengar reserverade. KA påpekar att man reserverat mer än budget. EHL menar att detta måste justeras och att man måste vara i enlighet med budget.

IS påpekar att det är allvarligt att man på så få månader missar prognos med ca. 2 miljoner. Den ekonomiska redovisningen en acceptabel. Dylka fel gör att trovärdigheten hos samordningsförbundet minskar i statens ögon, när enskilda projekt felar. LR påpekar att en mall för att säkra uppgifter finns men att ansvar för denna just nu ligger hos Grant-Thornton. Man har också en plan för att tala enskilt med processägare för att säkra viktiga budgetuppgifter. EHL påpekar att det föreligger en betydande skillnad hos processägarna, där vissa sköter kommunikation och rapportering utmärkt, med andra ej sköter detta utan snarast besvarar kommunikationsförsök från samordningsförbundet med motfrågor och motvillighet. KA påpekar att en rutin för att säkerställa ekonomisk redovisning behövs när kontakt

tas med processledare. PG påpekar att tydlighet och konsekvens är mycket viktigt. Följs ej krav så stryps finansiella medel. Detta kommer leda till positiva effekter på sikt. EHL menar att kraven funnits från början men att konsekvenserna ej varit med. MP påpekar att uppföljningen kring projekten är grundläggande för vidare ansökningar från projekten. PG menar att om man ej avrapporterar korrekt finns skäl att ifrågasätta den aktuella typen av finansiering av projektet. IS påpekar att det ej är positivt att processledarna står som ansvariga. Det är önskvärt att beslut fattas kring vad som ingår i en styrgruppsordförandes ansvar. Projektägaren har ansvar påpekar mötesdeltagarna, vilket ej är densamme som processledaren, som enbart fungerar som ordförande. KA påpekar att det är värt att notera och vara tydlig med vem som bär det ekonomiska ansvaret. Ytterst ansvarig i exemplet Borrgatan är aktuell förvaltningschef som däremot sedan utser redovisningsansvarig individ. MP påpekar att det kan vara önskvärt med en diskussion om detta ämne tillsammans med projektägarna. KA påpekar att redovisning kring ekonomiskt ansvar bör göras.

KA påpekar att revisorerna ej vill att bokslut fastställs förrän dessa har granskat denna. NTS menar att detta ej går, då styrelsen måste kontrollera och underteckna detta innan externa revisorer får tillgång till informationen.

EHL tillägger att Försäkringskassan meddelat förbundet ansvarsfrihet för året 2008.

§3 Tertialrapport/årsrapporter från samverkansinsatserna 2009

Utvärderingsrapporter diskuteras. PG påpekar att åsikter kring styrelsens arbete och finansiering är anledning att bjuda in utvärderaren till möte. IS instämmer i detta men betonar också vikten av beredningsgruppen närvaro.

IS påpekar att viss kritik förekommer i utvärderingen och att denna är befogad. Processkartan bör eventuellt styckas upp för att tydliggöra var förbundets ansvar kommer in i processen. PG tillägger att det är mycket viktigt att förarbetet till ärenden utförs korrekt så att processer ej behöver skickas åter för ny behandling.

CAR tar upp utvärderingens kritik kring målgrupper för samordningsinsatserna. KA påpekar att individer som står långt från arbetsmarknaden i Malmö utgjort en mycket stor del av de icke arbetande, och att detta varit en medveten anledning till att denna grupp prioriterats i förbundets insatser. Målen från statsmakterna har beroende på flera faktorer, bland annat konjunkturläget, förändrats till att fokusera på individer närmare arbetsmarknaden, menar KA.

EHL tar upp rågången för ansökningar och processer och påpekar att processägare och ledare tidigt i processen bjuds in till beredning för att säkerställa kommunikation och tidigt implementering. PG menar att när någon part kommer fram till en idé, så är det viktigt att kontrollera denna mot samtliga berörda parter redan innan man ansöker om medel från Finsam.

Ordet lämnas fritt gällande övriga rapporter. Det påpekas att man gällande Nya Aktivitetsporten uppnått det fastställda effektmålen med råge.

Gällande Exigo menar IS att rapporten ej uppfyller krav gällande sammanfattning. LR påpekar att Exigo fått goda omdömen av bla. SKL. PG tillägger att AF haft ett stort intresse av att komma med i Exigo, då man sett tydliga kopplingar till den egna verksamheten.

SE-projektet diskuteras. PG påpekar att denna rapport innehåller alltför mycket subjektiva åsikter för att vara ett forskningsprojekt, och ställer sig skeptisk till om detta projekt skall fortsätta erhålla finansiering av samordningsförbundet. PG anmärker på de påståenden i rapporten som talar om att

arbetsförmedlare avråder från vissa arbeten och att representanter för Samhall råder individer att ej söka sig till den privata arbetsmarknaden. IS instämmer i kritiken mot dessa påståenden som även riktat sig mot FK. Information gällande vilka individer det gäller krävs, för att en kontroll av dessa uppgifter skall vara möjlig. IS tillägger att vissa påståenden i rapporten gällande arbetsförmåga och läkarintyg är direkt felaktiga och att om individer skrivs in i handlingsplanssamverkan kan dessa få ett mycket djupare stöd, utan att behöva ha som enda kontakt handläggare vid AF och FK. LR påpekar att slutgiltigt ansvar för inkommen rapport ligger hos styrgruppsordföranden som skall godkänna denna.

IS menar att det kan råda en konflikt mellan regelverk och forskningsperspektiv inom projektet. EHL påpekar att Finsam finansierar en mindre del av SE-projektet och att det är viktigt att försöka ta reda på hur regelverket i detta fall inverkar direkt på de deltagande individerna.

SAMS fungerar enligt styrelsen mycket bra, både med anledning av resultat och det sätt på vilket man tagit itu med interna problem. Psykiatrin har varit iblandad med gott resultat och bidragit till stärkt samverkan mellan Malmö Stad och Region Skåne.

Arbetsrehab Borrgatan diskuteras. MP påpekar att projektet innehåller stora medel för få individer, men framhåller också att regionen och kommunen här samverkar väl. EHL påpekar att projektets utfall enbart är hälften av de anslagna medlen. Budgeten skall dock i sin senaste version vara justerad. MP framhåller att projektet ej känns tillfredsställande. Projektet erhöll under 2009 en kortsiktig förlängning, men MP anser att ansvariga inom Borrgatan ej tagit sitt ansvar för fortsättningen. EHL menar att problemet kan relateras till synen på Finsam i projektet. Frågan ställs varför ingen styrgrupp bildats för Borrgatan. KA menar att problemet är mer komplicerat, då processägaren är Södra Innerstaden som fungerar väl som processägare i andra projekt.

Ordet lämnas fritt gällande projekt Stegen. Det påpekas att rapporten innehåller ett missförstånd gällande Introrehab, som ej innebär en omorganisering utan utgör ett utvecklingsarbete inom rehabiliteringsområdet. IS menar att man ej har presenterat en tillfredsställande strategi för att ta sig an stora problem med, exempelvis, utförsäkring av individer, och istället fokuserat alltför mycket på mål inom en viss tidsram. Det kvalitativa utvecklingsarbetet har blivit lidande på bekostnad av kvantitativa mål.

Aktivitetsarenan tas upp till diskussion. Inga kommentarer kring detta.

LoA diskuteras. Projektet har nyligen startats och inga resultat eller dylikt finns att rapportera.

TiM diskuteras. IS menar att samverkan med vårdcentralerna blivit en permanent och mycket positiv effekt av TiM. Fortsättningen av TiM har diskuterats mellan primärvård och Försäkringskassa och skall kunna komma att institutionaliseras till den grad att arbetet ej längre är beroende av vissa enskilda personers fortsatta vara eller icke vara inom organisationerna. Arbetsförmedlingen har efterfrågats inom TiM, möjligen som deltagare inom vissa, enskilda fall.

KA påpekar att AktSam har anställt en projektledare som ej har någon utbildning inom Supported Employment.

§4 PM Statens deltagande i Samordningsförbund

PG berättar att man kommer agera utifrån tanken om staten som en part. En checklista för samverkansprojekt har tagits fram, där processerna skall kunna utvärderas snabbt för att förenkla bedömning kring huruvida dessa håller sig inom statens ansvarsgränser. IS instämmer och förtydligar att man skall arbeta för ett mer professionellt och kritiskt förhållningssätt gentemot projektidéer. IS

menar vidare att förbundsordningen bör ses över, med anledning av att denna ej genomarbetats tillräckligt från början. MP påpekar att det kan vara önskvärt att tydligt definiera de lokala förhållanden som förbundsordningen ger visst utrymme för. IS tillägger att en diskussion kring statens roll och förväntningar för samordningsförbundet kan föras tillsammans med utvärderaren.

§5 Prioriteringar 2010-02-04

Bordlägges.

§6 Övrigt

- Lärseminarium 9 februari
Styrelsens närvaro diskuteras. Fyra styrelsemedlemmar kan närvara.
- Nationella nätverkskonferensen 21-22 april
EHL informerar. Socialförsäkringsutskottet har delgivits inbjudan.
- Projektet Aktivitetsbalans
EHL informerar. Projektet har fått anslag från FK, gällande rehabilitering för kvinnor till arbetslivet. Projektet finns på ytterligare tre platser i landet.
- Hälsoskola för nyanlända flyktingar
PG påpekar att ansökan skulle ha reviderats. Den skrivelse som finns ute nu har reviderats av beredningsgruppen enligt EHL. PG menar att den version som skickats ut ej har hunnit gås igenom ännu. IS meddelar att AH från beredningsgruppen ej anser denna projektfråga vara färdigutredd. Projektet diskuteras och motsatta åsikter gällande dess relevans förs fram. MP menar att projektbeskrivningen kan anses som alltför smal, då den enbart är inriktad på två klart definierade grupper av individer, målgruppen bör breddas. EHL får i uppdrag att begära in synpunkter från beredningsgruppen på den senaste ansökan, väga in dessa synpunkter i ett nytt tjänsteutlåtande och därefter är styrelsen beredd att fatta beslut per capsulam.
- SUS
IS informerar om användning inom de olika myndigheterna.

Vid protokollet

Johan Andersson

Justeras

Mats Persson